

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новосибирский филиал

СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 30 ноября 2022 года)

Москва, 2023

УДК 343

ББК 67

А 43

А 43 **Актуальные проблемы борьбы с коррупцией:** материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 30 ноября 2022 года). М. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023 – 120 с.

Редакционная коллегия

Бессонов А.А., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Морозова Н.А., директор Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, подполковник юстиции.

Сажаев А.М., старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Составитель – Сажаев А.М., старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

УДК 343

ББК 67

Сборник включает в себя материалы, предоставленные участниками Всероссийской научно-практической конференции, проведенной 30 ноября 2022 года в очном и дистанционном формате Новосибирским филиалом Московской академии Следственного комитета, Сибирским институтом управления – филиалом РАНХиГС, Министерством юстиции Новосибирской области. Конференция организована при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России. Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета, 2023

Литература

5. Бастрыкин, А.И. Лекция: Эволюция следствия в России: история и современность / А.И. Бастрыкин // Юридическая мысль. – 2021. – № 1 (121). – С. 136-171.

6. Федоров, А.В. Конфликт интересов как юридический конфликт / А.В. Федоров // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – № 3(70). – С. 38-41.

7. Быкова, Е.Г. О некоторых сложностях квалификации преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ / Е.Г. Быкова // Актуальные проблемы предварительного расследования [Электронный ресурс]: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Волгоград, 26 ноября 2021 г. / ред. колл.: Б.П. Смагоринский, Н.С. Костенко, С.Ю. Бирюков, Ю.С. Сафонова. – Электрон. дан. (3,87 Мб). – Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Системные требования: частота процессора не менее 2 ГГц; операционная система Windows 7 и выше; оперативной памяти не менее 2 Гб; не менее 100 Мб свобод. диск. пространства; разрешение экрана не менее 800 x 600; оптический привод CD/DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше. ISBN 978-5-907282-60-5. С. 27-31.

УДК 343.98

ББК 343.132.2

Е. А. Бартнев

Некоторые вопросы применения георадара на кладбище при поиске криминальных захоронений

Аннотация. При проведении отдельных следственных действий одной из важнейших задач является поиск следов и объектов, имеющих значение для дела. Поэтому следователь должен обладать необходимыми технико-криминалистическими средствами и тактическими приемами обнаружения, фиксации и изъятия таких следов и объектов. В статье автор раскрывает отдельные вопросы применения прибора для поиска пропавших без вести тел и поиска живых лиц, формулирует возникающие при поиске криминальных захоронений проблемы и варианты их разрешения.

Ключевые слова: криминальные захоронения, применение георадара, поиск на кладбище.

Совершая преступление, преступник всегда оставляет следы, поэтому в ходе расследования преступлений, при проведении отдельных следственных действий, одной из важнейших задач следователя является поиск следов и объектов, имеющих значение для дела. Поэтому следователь должен обладать необходимыми технико-криминалистическими средствами и тактическими приемами обнаружения, фиксации и изъятия таких следов и объектов. Обеспечение следователя современными средствами, всегда было одной из основных задач криминалистики.

«Эффективное раскрытие преступлений во многом зависит от использования современных технико-криминалистических средств и возможностей экспертных исследований», сказал Александр Иванович Бастрькин, в своем интервью «Российской газете». В связи с этим, на основании заключенного соглашения о сотрудничестве между Следственным комитетом и Российской академией наук были определены основные направления для исследований на ближайшее время. В их числе, разработка отечественного прибора и технологий для исследования ДНК человека, оборудования для поиска пропавших без вести тел под поверхностью земли и в водной среде; методов поиска живых лиц в различных ландшафтных, температурных и погодных условиях, а также разработка опытного образца геофизического прибора для поиска погребенных объектов криминального происхождения.

Для решения таких задач следственного комитета России уже успешно используется, современный геофизический прибор - георадар, предназначенный для обнаружения различных объектов, в том числе не металлических, в различных средах. Георадары используются для решения, таких поисковых задач как: изучение геологического строения территории; обследование акваторий, взлетно-посадочных полос, автомобильных и железных дорог строительных конструкций; охраны окружающей среды; задачи в области археологии, а также задач силовых структур.

К таким задачам относят: обнаружение закладок взрывчатых веществ и снарядов в строительных конструкциях, под автомобильными и железными дорогами, поиск тайников с оружием; обнаружение подкопов, подземных ходов и коммуникаций; поиск живых людей в схронах и под завалами, а также обнаружение криминальных захоронений, останков.

Работа георадара основана на свойстве радиоволн. Излученный передающей антенной в исследуемую среду электромагнитный импульс отражается от находящихся в ней предметов (как металлических, так и неметаллических), или любых неоднородностей, которыми могут быть пустоты, границы слоев различных пород, участки с водой («водяные линзы») и т.д. Отраженный сигнал принимается приемной антенной, преобразуется в цифровой вид и запоминается для дальнейшей обработки. При перемещении георадара по поверхности исследуемого места, на экране монитора появляется радарограмма или профиль, по которому можно определить местонахождение, глубину залегания и протяженность объектов. Результативность будет зависеть от применяемой модели антенного блока, входящего в комплект георадара (например, георадар «Око-2» определяет глубину залегания объектов от 0,8 м до 16 м – в грунте и до 20 м – под водой).

Как показывает следственная практика, в методах поиска криминальных захоронений возникают отдельные сложности. Например, при осуществлении поиска места сокрытия трупа на территории кладбища, если очевидец не может точно указать его место захоронения. Особенно, такие затруднения возникают на старых, закрытых кладбищах, где новые захоронения не производятся и имеются бесхозные могилы, утратившие памятники, ограды и земляные возвышения.

Обнаруженные в результате поиска в таких могилах трупы могут восприниматься как сокрытые. По каждому такому обнаружению необходимо отбирать образцы и проводить геномные экспертизы. Количество таких трупов может достигать значительного числа, а значит повлечь за собой затраты большого количества времени. Для исключения подобных случаев рекомендуется получать как можно больше подробной информации о вероятном месте нахождения трупа, от лица, владеющего ею. Это поможет значительно уменьшить территорию поиска.

Возникает вопрос: если обнаруженный труп, по результатам проведенной экспертизы, не является искомым, что делать дальше? До проведения поисковых мероприятий с применением георадара рекомендуется сделать следующее: если на определенном участке кладбища нет памятника (креста), ограды или какой-то другой опознавательной вешки, необходимо найти администрацию (специализированную службу), федеральный информационный банк ЗАГС, где имеются данные о захоронениях, которые зафиксированы в архивных регистрационных книгах (может иметься схема этих захоронений) или устанавливается ответственный за захоронение (если это возможно).

По прошествии определенного времени обнаружение места захоронения в земле становится проблематичным, поскольку почва выравнивается и зарастает растительностью, а материалы, которыми маскируются тайники, теряют свой «свежий» вид и сливаются с окружающими предметами.

В случае отсутствия сведений о захоронениях и принятии следователем решения об осуществлении дальнейшего поиска с применением георадара, определив с его помощью местонахождение объекта, необходимо изучить на экране монитора радарограмму (плотность и неровность структуры почвы, глубину залегания объекта, предположительно его размеры и др.). Например, если в почве присутствуют слои щебня, гравия, суглинков, то даже по прошествии многих лет ее нарушенная структура практически не восстанавливается и просматривается на экране.

При криминальном захоронении злоумышленники часто используют различные хозяйственные и бытовые предметы. Это могут быть ковры, одеяла, в которые заворачивают труп при транспортировке или перед захоронением. После помещения трупа в могилу на него также могут сверху поместить какой-либо предмет (например, доски, бетонные изделия, капот от автомобиля и т.д.).

После проведенного мониторинга участка и анализа его результатов, следователь может принять решение о вскрытии грунта. Однако, как показывает практика, рекомендуется сначала осуществить постепенное погружение в почву при помощи мотобура (если установлено, что глубина нахождения искомого объекта, указанная георадаром, не значительна). Постепенно погружаясь в почву, по мере заглубления, оператор и участники поиска должны внимательно наблюдать и исследовать выходящий на поверхность по принципу винтового конвейера, грунт. При появлении в нем материалов и предметов, представляющих интерес для поисковой группы, приступают к полному вскрытию грунта над захоронением. В некоторых случаях из сделанных

мотобуром отверстий исходит трупный запах¹. Запах трупа может подтвердить предположение о его местонахождении. Необходимо помнить, что дышать трупным запахом вредно и очень опасно. Можно использовать газосигнализатор индивидуальный, предназначенный для измерения концентрации газа в атмосфере.

Если принято решение для вскрытия могилы без предварительного бурения грунта, то необходимо учитывать, что после осуществления вскрытия грунта и не обнаружения там захоронения, повторное применение георадара вокруг образованной ямы, с целью расширения радиуса поиска, не приемлемо, так как на мониторе уже не будет отражаться объективная картина мониторинга.

При полном вскрытии грунта следует обращать внимание: на отсутствие в захоронении остатков гроба, как один из ключевых и основных предметов похорон (крест на крышке, резные ручки по бокам и т. д.); на ритуальную атрибутику, содержащую какую-либо символику, применяемую при прощальных церемониях (скорбные ленты, декоративные детали для оформления гробов, свечи и другие сопутствующие ритуальные предметы, свидетельствующие об официальном захоронении). В современной практике нередки случаи, когда криминальные захоронения осуществлялись на кладбищах, в могилах, вырытых для других усопших - «двойные захоронения».

По нашему мнению, для изменения ситуации в данной области, необходимо провести полную ревизию захоронений. Внести ясность в понятие «бесхозная могила». На сегодняшний день бесхозная - это брошенная могила без собственника (ответственного за захоронение). Неблагоустроенная могила, на которой не установлено памятника или он пришёл в негодность (поломался, сгнил, заржавел), если её никто не навещает, не наводится порядок в течении долгого времени. Под такое описание внешнего вида могилы, на некоторых кладбищах (особенно закрытых), может охватывать больше половины могил.

В законодательстве недостаточно прописано, что является бесхозной могилой. Не написано, как должна выглядеть не бесхозная могила, точных формулировок нет. Кто будет определять, что могила является бесхозной? Понятия «хозная могила» не существует. Чтобы иметь право назвать что-то своим (дача, участок, машина) нужно иметь на это какой-то документ (сертификат, договор, свидетельство). Документ должен быть официально зарегистрирован в регистрационной палате (собственность или аренда). При отсутствии Единого кадастра зарегистрированных могил, можно любую могилу «истолковать» как бесхозную.

Нужен Закон о проведении регистрации. Попытки решить ситуацию на законодательном уровне продолжаются с 2015 года. Первый законопроект, разработанный в Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, включал предложение создать специальные комиссии в регионах страны, которые должны будут провести оценку существующих захоронений и

¹ Трупный яд (запах) – это общее название веществ, появляющихся в результате разложения живой материи. Они возникают в процессе гниения внутренних органов и жидкостей организма.

определить, какие из них являются заброшенными. На сегодняшний день соответствующий Закон не принят, вопрос повторного использования бесхозных могил не урегулирован (для подзахоронения используют только родственную могилу). По нашему мнению, актуальность обозначенной проблемы очевидна, способы ее решения требуют дальнейшей проработки.

Литература

8. Интервью Председателя СК России А. И. Бастрыкина «Российской газете». 08 Апреля 2019.

9. «Комментарий к Федеральному закону от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле».

10. Бартенев Е. А. Применение технических средств в поисковой деятельности следователей. «Криминалистика - прошлое, настоящее, будущее: достижение и перспективы развития»: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 17 октября 2019 года) / Под общ. ред. А. М. Багмета. - М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019.

УДК 343.135

ББК 67.408

М.В. Галдин

Особенности освобождения от уголовной ответственности лиц за совершение преступлений коррупционной направленности с назначением судебного штрафа

Аннотация. В статье проанализирована динамика применения появившегося в 2016 году института прекращения уголовного дела (уголовного преследования) с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В качестве основной причины снижения количества освобожденных по предусмотренному ст.76² УК РФ основанию названа принципиальная позиция органов прокуратуры по данному вопросу. Сделан вывод, что при назначении судебного штрафа суд обязан оценить достаточность предпринятых действий для нейтрализации последствий, которые были причинены объекту преступления коррупционной направленности. Согласно выдвинутому тезису констатация факта возмещения ущерба и (или) заглаживания вреда влечет за собой обязательность назначения судебного штрафа при наличии иных предусмотренных законом условий.

Ключевые слова: борьба с преступностью, коррупция, освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела (уголовного преследования), судебный штраф, возмещение ущерба, заглаживание вреда

Изучение динамики применения возникшего в 2016 году основания освобождения от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа позволяет выделить к настоящему моменту два его этапа с взаимоисключающими векторами развития. С 2016 по 2020 гг. количество принятых судами решений о прекращении уголовного преследования на основании ст.25¹ УПК РФ последовательно увеличивалось и

Содержание

	Стр.
Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы борьбы с коррупцией»	3
Брашнина О. А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции	5
Быкова Е. Г. О влиянии мотивов соисполнителей растраты, совершенной с использованием своего служебного положения, на квалификацию	10
Бартенев Е. А. Актуальные вопросы применения георадара на кладбище, при поиске криминальных захоронений	15
Галдин М. В. Особенности освобождения обвиняемых в совершении преступлений коррупционной направленности от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа	19
Дорожинская Е. А. Гражданско-правовые аспекты предупреждения коррупции и антикоррупционный комплаенс	24
Казаков А. А. Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката: полярные трактовки положений уголовно-процессуального закона	29
Карагодин В. Н. Выявление признаков оконченного взяточничества с помощью цифровых технологий	33
Крючкова В. Ф. К вопросу о проблемах организации расследования взяточничества	37
Кузнецова Е. А., Петракова М. А. Геймификация как способ совершенствования мер предупреждения и профилактики формирования коррупционных наклонностей у студенческого сообщества для подготовки к профессиональной среде	42
Кондраткова Н. В. Незаконная трудовая миграция как фактор развития коррупции	53
Комаров А. А. Коррупциогенные факторы в условиях цифровизации образования	60
Костенко К. А. Проблемные вопросы коррупциогенности сферы здравоохранения	65
Матвеев И. В. Проблемы уголовно-правовой оценки действий лица, использующего свое служебное положение, в преступлениях против общественной безопасности	70
Марциновская К. Д. Коррупциогенный фактор в работе должностных лиц при проведении ОРМ, по преступлениям, предусмотренным ст.228 и 228.1 УК РФ	74
Муленков Д. В. Использование криминалистической регистрации о лицах, совершивших коррупционные преступления	78
Морозова Н. А., Бартенев Е. А. Ошибки при определении официального документа как предмета служебного подлога	82

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 30 ноября 2022 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Дизайн обложки: Саркисян А.Ж.

Подписано в печать 01.02.2023

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 7,5

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 379

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12